

ИННОВАЦИИ И ТЕХНОЛОГИИ / INNOVATION AND TECHNOLOGY**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Овчинникова Оксана Петровна¹,
Кокуйцева Татьяна Владимировна²*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №19-010-00609 "Разработка прогнозных сценариев социально-экономического развития ЕАЭС на среднесрочную и долгосрочную перспективу на основе построения имитационных моделей оценки интеграционного потенциала ЕАЭС и анализа экономических и геополитических факторов и вызовов с оценкой их воздействия на Союз".

Статья рассматривает вопросы, связанные с реализацией интеграционного взаимодействия в научно-технологической сфере Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Рассмотрены проблемы евразийской интеграции, определены возможности повышения конкурентоспособности стран–участниц ЕАЭС за счет производства высокотехнологичной продукции, а также предложены мероприятия по реализации стратегии интеграционного взаимодействия в научно-технологической сфере.

Ключевые слова: научно-техническая сфера, ЕАЭС, интеграционные процессы.

JEL коды: O11, O14, O32.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) существует с 1 января 2015 г. Небольшой срок существования данного интеграционного объединения уже показал свои позитивные моменты, однако имеются и определенные проблемы, связанные с отсутствием согласованности в нормативно-правовой базе отдельных государств, а также с отсутствием единой научно-технической политики ЕАЭС. Вместе с тем, ЕАЭС был создан с целью ускорения развития стран–участниц (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация).

Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) как постоянно действующим регулирующим органом ЕАЭС разрабатываются перспективные стратегические направления евразийской интеграции в области науки (Eurasian Commission). Так, в Бишкеке в рамках

¹ *Овчинникова Оксана Петровна* — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры прикладной экономики Центра управления отраслями промышленности экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН), Россия, Москва, 117198, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

² *Кокуйцева Татьяна Владимировна* — кандидат экономических наук, заместитель директора по научной работе Центра управления отраслями промышленности экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН), Россия, Москва, 117198, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

IV Международного выставочного форума «Евразийская неделя» (сентябрь 2019 г.) обсуждались вопросы, связанные с развитием науки и образования. Большинство спикеров сошлись во мнении, что в настоящее время особую актуальность приобретают вопросы, связанные с разработкой единого нормативно-правового обеспечения научно-технической и образовательной деятельности в рамках ЕАЭС, что «позволит эффективно использовать экономический и интеллектуальный потенциал государств-членов для повышения жизненного уровня населения» (IV Международный выставочный форум, 2019). Такие предложения согласуются с Декларацией о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС до 2025 г., которая была принята в конце 2018 г. (Декларация, 2018).

Вместе с тем, в настоящее время не существует специальных институтов, которые занимались бы прогнозированием научно-технической деятельности в целом для ЕАЭС. В марте 2019 г. состоялось межплатформенное совещание в ЕЭК, на котором были выдвинуты инициативы формирования стратегической программы инновационного развития рамочного характера на долгосрочный период — до 2030–2035 г. Данная программа представляет собой аналог европейскому проекту «Горизонт 2020».

Помимо этого, была выдвинута инициатива по созданию совместного Фонда поддержки научно-технических и инновационно-производственных программ. Такая идея в принципе не нова, т. к. неоднократно в рамках СНГ поднимался вопрос о создании аналогичных структур, которые финансировали бы совместные разработки в государствах-членах. Так, Л. В. Шкваря отмечает: «Важность этого направления требует от стран объединения усилий в создании единого инновационного пространства, что даст новые, в том числе — синергические — возможности как каждой из стран СНГ, так и всему Содружеству на основе объединения факторов (ресурсов), необходимых для этого развития и имеющихся у стран СНГ» (Шкваря, 2011).

Однако основным «камнем преткновения» является вопрос о правах на интеллектуальную собственность. Если деньги, выделяемые на проекты, вносятся каждым государством, то кто и на каких условиях будет пользоваться результатами проектной деятельности (Харламов, Овчинникова, 2018). Пока не урегулированы данные вопросы, идеи создания совместных фондов будут возникать, но не будут иметь практического приложения.

Общеизвестно, что страны ЕАЭС, которые в недалеком прошлом были единым государством, имеют научно-техническую базу, оставшуюся от СССР, сохраняют научные школы, сформировавшиеся в то время и продолжающие свое развитие. Именно поэтому научно-техническая продукция, которая производится в странах-участницах, зачастую имеет аналоги и в других странах ЕАЭС. И в данном случае речь уже идет о внутренней конкуренции, которая не будет стимулом для научно-технического развития ЕАЭС в целом. Более рациональным видится выпуск высокотехнологичной продукции странами-участницами ЕАЭС, которая бы дополняла продукцию, выпускаемую другими странами, т. е. речь идет об организации распределения производства высокотехнологичной продукции.

Таким образом, одним из насущных вопросов в рамках евроазиатской интеграции является выделение и реализация мер научно-технологической координации в рамках ЕАЭС (Кокуйцева, 2019; Кокуйцева, Кычанов, 2016; Овчинникова, Кокуйцева, 2019). Это непростая задача, т. к. требует сопряжения законодательства в области науки и технологий стран-участниц, администрирования процессов интеграционного взаимодействия в данной сфере, а также выделения «точек технологического прогресса» в разных странах. По сути, это

государственное планирование и прогнозирование, но на более высоком, межгосударственном уровне.

Основной задачей научно-технологического прогнозирования остается разработка модели эффективного развития научно-технологического комплекса государств-членов ЕАЭС, направленной на повышение загруженности производственных мощностей, на обеспечение выпуска высокотехнологичной, конкурентоспособной на внешних рынках продукции, что позволит, в конечном итоге, преодолеть сырьевой характер экономик стран ЕАЭС. ЕЭК проводила сравнительный анализ систем стратегического планирования и прогнозирования в государствах-членах ЕАЭС. Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1.

Горизонты стратегического планирования в государствах-членах ЕАЭС

Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация
Долгосрочный период				
На 10 лет	На 15 лет На 10 лет	Свыше 5 лет	На 10 и более лет	10–20 лет
Среднесрочный период				
3–5 лет	На 5 лет	1–5 лет	3–5 лет	5–6 лет
Краткосрочный период				
1–3 года	На 3 года (1+2)	До 1 года	1 год и более	На 3 года (1+2)

Источник: Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года.

Если говорить о повышении конкурентоспособности стран-участниц ЕАЭС как по отдельности, так и в целом как интеграционного объединения, то решающим фактором в данном процессе должно стать развитие наукоемких и высокотехнологичных производств.

Все страны интеграционного блока ставят перед собой задачу добиться повышения конкурентоспособности национальной промышленности, диверсификации производства, перехода на высокотехнологичный путь развития. Вместе с тем, приблизительно на 70% у стран-участниц совпадают отраслевые приоритеты (перечень перспективных отраслей для развития), а также пересекаются отраслевые рынки сбыта в связи с тем, что национальные промышленные комплексы, в том числе сырьевые, также пересекаются. Таким рынками являются Индия, Китай, другие развивающиеся экономики.

Если говорить в целом о направлениях научно-технологического развития рассматриваемого интеграционного образования, то они должны отражать если не опережающее технологическое развитие, то формирование принципиально новых, прорывных технологий, которые смогут сформировать новые рынки высокотехнологичной продукции и обеспечат странам ЕАЭС глобальную конкурентоспособность. Основой для достижения этих целей должны стать совместная индустриализация и инновационная модернизация воспроизводства; создание совместных предприятий и евразийских транснациональных корпораций, задачей которых должно стать вхождение в список ТОП-500 крупнейших корпораций и др. Крупные инновационные проекты должны быть реализованы в рамках технологических платформ, утвержденных в ЕАЭС (Распоряжение, 2016):

1) Космические и геоинформационные технологии, продукты глобальной конкурентоспособности.

2) Евразийская биомедицинская технологическая платформа.

- 3) Евразийская суперкомпьютерная технологическая платформа.
- 4) Фотоника.
- 5) Евразийская светодиодная технологическая платформа.
- 6) Технологии добычи и переработки твердых полезных ископаемых.
- 7) Технологии экологического развития.
- 8) ЕвразияБио.

9) Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса, продукты здорового питания.

- 10) Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа.
- 11) Промышленные технологии «Легкая промышленность».
- 12) Технологии металлургии и новые материалы.

Мировой и российский опыт показывает, что технологические платформы создаются прежде всего для того, чтобы результаты научной деятельности вовлеченных ученых становились инновациями, т. е. внедрялись в производство. Важнейшей характеристикой технологических платформ является то, что процесс их создания начинается по инициативе производителей и отраслевых объединений, которых в Евразийском экономическом союзе пока нет, исключая, конечно, сферу энергетики. Поэтому, на наш взгляд, в ЕАЭС требуется разработка общей стратегии государств, направленной на создание и развитие собственных производителей, создание условий для ускоренного развития инновационных прорывных отраслей, для вхождения стран ЕАЭС в 6-й технологический уклад, что является наиболее важным вопросом для научно-технологического развития ЕАЭС.

Для государств-членов ЕАЭС можно предложить следующие рекомендации по формированию системы научно-технологического сотрудничества:

- 1) провести анализ имеющегося научно-технологического потенциала в странах, оценить степень его развития. Нельзя расплываться на многие направления, поэтому следует выделить 3–4 «прорывных» направления и сконцентрировать на них основные усилия;
- 2) рассмотреть возможность использования имеющегося производственного потенциала с целью максимального использования имеющихся производственных мощностей;
- 3) определить специализацию стран на конкретной технологии, либо кооперацию в рамках выделенных направлений, с целью экономии времени и ресурсов;
- 4) определить потенциальные рынки сбыта и каналы сбыта высокотехнологичной продукции;
- 5) определить сроки реализации конкретных проектов и формирования возможных команд проектов с единым координирующим центром.

Для реализации указанных задач странам-участницам следует:

- 1) сформировать единый центр научно-технологического прогнозирования ЕАЭС;
- 2) выделить 3–4 прорывных направления, на которых следует сконцентрировать усилия, и определить горизонт прогнозирования. Возможно выделение данных направлений в рамках обозначенных технологических платформ;
- 3) определить четкую специализацию стран в рамках разработки данных технологий;
- 4) определить нормативно-правовую базу организации подобной специализации и кооперации;
- 5) определить центр по продвижению высокотехнологичной продукции на внешние рынки с обозначением конкретных задач и сроков реализации;

- 6) выделить на конкурсной основе предприятия-разработчики технологий с учетом имеющегося у них научно-технологического задела;
- 7) осуществление контроля выполнения прогнозных значений;
- 8) решить вопрос о праве использования результатов научно-технологических проектов.

Для реализации указанной стратегии должны использоваться имеющиеся в ЕАЭС производственные мощности и кооперационные связи. Уникальность ЕАЭС заключается в том, что все страны были когда-то составными частями единого союзного промышленного комплекса. Следовательно, они имеют опыт совместной работы и кооперационные связи, которые, хотя и были существенно разрушены, но, тем не менее, требуют проведения комплексной ревизии для выяснения потенциальных направлений возможного сотрудничества на базе формирования приоритетных евразийских технологических платформ и могут развивать взаимовыгодное научно-технологическое сотрудничество.

Список литературы

1. Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза, 2018. [Declaration on further development of integration processes within the framework of the Eurasian economic Union. (In Russian).] URL: https://www.mid.ru/evraziyskaya_economicheskaya_integraciya/-/asset_publisher/cb4udKPo5lBa/content/id/3451631
2. Кокуйцева Т. В. (2019) Анализ уровня научно-технического сотрудничества и развития высокотехнологичных производств в ЕАЭС: научный потенциал и возможности для повышения конкурентоспособности предприятий ЕАЭС с учетом воздействия внешних и внутренних факторов // Микроэкономика. № 2. С. 33–37. [Kokuytseva T.V. (2019) Analysis of the level of scientific and technical cooperation and development of high-tech industries in the EEU: scientific potential and opportunities for improving the competitiveness of enterprises in the EEU, taking into account the impact of external and internal factors // Microeconomics. No. 2. Pp. 33–37. (In Russian).]
3. Кокуйцева Т. В., Кычанов В. А. (2016) Международные межотраслевые интеграционные объединения как механизм развития научно-технического сотрудничества на пространстве СНГ // В сборнике: Роль инноваций в трансформации современной науки Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. С. 79–84. [Kokuytseva T.V., Kuchanov V.A. (2016) International intersectoral integration associations as a mechanism for developing scientific and technical cooperation in the CIS // In the collection: The Role of innovation in the transformation of modern science Collection of articles of the International scientific and practical conference. Responsible editor: Sukiasyan Asatur Albertovich. Pp. 79–84. (In Russian).]
4. Овчинникова О. П., Кокуйцева Т. В. (2019) Евразийский экономический союз: предпосылки создания, основные вызовы и риски // Экономика и управление: проблемы, решения. Т. 7. № 3 (87). С. 35–42. [Ovchinnikova O.P., Kokuytseva T.V. (2019) The Eurasian economic Union: prerequisites for its creation, main challenges and risks // Economics and management: problems, solutions. Vol. 7. No. 3 (87). Pp. 35–42. (In Russian).]
5. Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года [Main directions of economic development of the EEU until 2030. (In Russian).] URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/seminar/Documents

/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%20%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9E%D0%9D%D0%AD%D0%A0.pdf

6. Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 года № 32 «О формировании приоритетных евразийских технологических платформ» [Order of the Council of the Eurasian economic Commission No. 32 dated October 18, 2016 "On the formation of priority Eurasian technology platforms». (In Russian).] URL: <https://base.garant.ru/71623874/>

7. Харламов М. М., Овчинникова О. П. (2018) Инновационное проектное управление в бюджетных организациях космической отрасли. Монография. Новочеркасск. [Kharlamov M.M., Ovchinnikova O.P. (2018). Innovative project management in budget organizations of the space industry. Monograph. Novocherkassk. (In Russian).]

8. Шкваря Л. В. (2011) Технологические платформы как предпосылка устойчивого развития стран СНГ в посткризисный период // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). № 4. С. 374–378. [Shkvarya L.V. (2011) Technological platforms as a prerequisite for sustainable development of the CIS countries in the post-crisis period // Mining information and analytical Bulletin (scientific and technical journal). No. 4. Pp. 374–78. (In Russian).]

9. IV Международный выставочный форум «Евразийская неделя — 2019» подводит итоги [IV international exhibition forum "Eurasian week-2019" summarizes the results. (In Russian).] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/27-09-2019-10.aspx>

10. Eurasian Commission URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

INTEGRATION PROCESSES IN THE SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL SPHERE OF EAEU: PROBLEMS AND PROSPECTS

Oksana P. Ovchinnikova

*Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Applied Economics
Center for Industrial Management of the Faculty of Economics
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation.*

Tatiana V. Kokuytseva

*Ph.D. in Economics, Deputy Director for Research
Center for Industrial Management of the Faculty of Economics
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation.*

The article considers issues related to the implementation of integration interaction in the scientific and technological field of the Eurasian Economic Union. The problems of Eurasian integration are considered. Opportunities for increasing the competitiveness of the EAEU member countries through the production of high-tech products are identified. Measures are proposed to implement the integration strategy in the scientific and technological field.

Keywords: *scientific and technical sphere, EAEU, integration processes.*

JEL codes: *O11, O14, O32.*